PLASTIC™ OCEANS

OCEAN PLASTICS LEADERSHIP NETWORK

DIÁLOGOS NACIONALES

REPORTE 2022

sobre un futuro tratado global para terminar con la contaminación por plástico

*Queremos **agradecer** a los miembros del consejo y las **instituciones que nos apoyaron** para llevar a cabo estos diálogos:*

Ministerio del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

Universidad del Desarrollo
Facultad de Derecho
MAGÍSTER EN DERECHO AMBIENTAL

CIRCULAR

WWF

acción empresas | wbcsd

Y a tod@s l@s expert@s quienes expusieron durante las dos sesiones.

Chile, Julio 2022

CONTENIDOS

1 / QUIÉNES SOMOS.....3
Plastic Oceans Chile
Ocean Plastics Leadership Network
Misión Plastic Oceans

2 / INTRODUCCIÓN.....5
Crisis de la contaminación por plástico

3 / DIÁLOGOS.....6
¿Por qué diálogos globales?
¿Por qué diálogos nacionales?
¿Por qué eligieron a Chile?

4 / RESOLUCIÓN.....11
Puntos claves de la resolución
Próximos pasos del proceso

5 / SESIONES EN CHILE.....14
Sesión 1
Sesión 2
Participación de los sectores

6 / CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....22

7 / ANEXOS.....24
Participantes / sectores
Transcripción sesión 1
Transcripción sesión 2

1 / QUIÉNES SOMOS

PLASTIC OCEANS CHILE

Plastic Oceans Chile (PO) es parte de la ONG internacional Plastic Oceans International, cuyo objetivo es terminar con la contaminación por plástico y fomentar comunidades sostenibles alrededor del mundo que incorporen la Economía Circular en sus bases.

Operamos desde la convicción de que debemos actuar de forma local para lograr un cambio global.

A través de programas de educación, activismo, defensa y ciencia, trabajamos para inspirar cambios de hábitos en los consumidores, prácticas corporativas y políticas públicas, con el objetivo de terminar la contaminación por plástico y fomentar comunidades sostenibles alrededor del mundo.

OCEAN PLASTICS LEADERSHIP NETWORK (OPLN)

Es un grupo diverso de líderes, organizaciones e intereses, unidos con un objetivo común: poner fin al flujo de plásticos en nuestros océanos.

A través de un debate saludable y una visión compartida, OPLN desarrolla programas y experiencias que construyen relaciones, profundizan la comprensión e impulsan la acción.

MISIÓN PLASTIC OCEANS CHILE

Desde su fundación en 2017 Plastic Oceans Chile ha **puesto el tema de la contaminación por plástico en la agenda en Chile.**

A través de diversas **actividades, campañas e iniciativas** hemos logrado **generar espacios de intercambio y colaboración entre diversos sectores** sobre los desafíos que presenta la contaminación por plástico.

En 2018 organizamos la conferencia **Rethink Plastic**, en 2019 nos unamos al **Pacto Chileno por los Plásticos** y en 2021 empezamos los trabajos para dar a conocer en Chile el **futuro tratado global que se estaba discutiendo en la ONU**.

Creemos que solo a través de la colaboración local podemos generar un verdadero cambio global y construir comunidades más sustentables.

Ocean Plastics Leadership Network ha elegido a Chile como **uno de los primeros países en realizar estos diálogos por el liderazgo que Chile ha tomado sobre este problema en la región**.

Estoy **emocionado de ver que tantos chilenos estén a la altura de las circunstancias** participando en estos diálogos y tomando acción sobre la contaminación plástica a través de iniciativas progresivas.

PETER THOMSON

Enviado Especial de las Naciones Unidas para el Océano

Invitado especial sesión 1

2 / INTRODUCCIÓN

CRISIS DE LA CONTAMINACIÓN DE PLÁSTICO

Vivimos en un mundo cada vez más dividido, donde la ciencia está siendo cuestionada. Pareciera que estuviéramos viviendo entre crisis en forma constante. La discusión sobre el plástico, su uso en la sociedad y sus efectos en el medio ambiente no es ajena a esto. Desde hace más de 50 años que existen estudios sobre la acumulación del plástico en el medio ambiente y los daños que se están generando ahí, pero solo en los últimos años estamos viendo un aumento en las publicaciones e interés público en el tema. Por ejemplo, podemos ver que hay cada vez más evidencia sobre la presencia de plástico y toxinas asociados en todos los rincones del planeta y también en nuestro propio organismo.

En la búsqueda de soluciones, el reciclaje ha dominado la conversación, sin embargo posterior a la introducción de tecnologías para la realización del reciclaje en el siglo pasado, **aún estamos reciclando sólo un 9,6%* en Chile**. La sugerencia de la economía circular como solución sistémica para el problema general de residuos, agotamiento de materia prima y contaminación está acelerando la búsqueda de formas para su implementación masiva. Pero mientras buscamos soluciones a nivel nacional a través de la innovación, legislación, educación, varios proyectos con compromisos voluntarios y cambio de hábitos en general, el **flujo de plástico hacia el medio ambiente a nivel global no está parando**. En 2015 se estimó que unos 8 millones de toneladas entraban en el mar anualmente a nivel global, pero en 2022 ya se habla de 11 millones de toneladas. Según un estudio de Systemiq y PEW charitable trust, el **escenario actual de la contaminación por plásticos a nivel mundial va a triplicarse para el año 2040** si seguimos en el modo "Business as Usual".

Sólo a través de una conversación abierta y una colaboración activa entre todos los sectores y la implementación de soluciones en forma paralela e inclusiva vamos a poder resolver uno de los más grandes desafíos medioambientales de nuestros tiempos.

MARK MINNEBOO
Director Regional para Latinoamérica Plastic Oceans International

**2° estudio sobre reciclaje de plástico en Chile - ASIPLA 2021*

3 / DIÁLOGOS

¿POR QUÉ DIÁLOGOS GLOBALES?

Desde su inicio en marzo de 2021, la **misión** de esta iniciativa fue **informar sobre un futuro tratado global sobre la contaminación por plástico en forma efectiva e inclusiva** a través de la participación de todas las partes interesadas en un **espacio de conversación neutral**.

Al consejo internacional de los diálogos le pareció crucial que **todas las partes que están trabajando dentro del *"sistema mundial del plástico"*** -que varía ampliamente, ya que puede incluir a cualquier persona que trabaje con el material o en los entornos que afecta, A grupos de activistas contra la contaminación, organizaciones comerciales y también organismos gubernamentales-, **necesitaban tener una idea más clara sobre lo que todas las partes querrían de un tratado**.

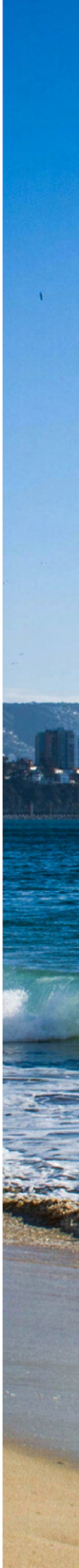
El Consejo internacional también acordó que los grupos que tradicionalmente están en desacuerdo hasta el punto de estancarse, como los grandes organizaciones activistas por un lado y por el otro, las asociaciones de fabricantes de plástico, necesitaban un foro para mantener el diálogo. OPLN ha descubierto que en asuntos tan complicados como éste, donde están involucrados muchos sectores diferentes, la **tensión productiva tiende a mantener a las distintas partes involucradas en el proceso**, lo que a menudo conduce al progreso en temas aparentemente intratables.

OBJETIVOS PARA LOS DIÁLOGOS

- **Establecer una comunicación entre los actores claves** para permitir la colaboración.
- **Romper los silos de información** e informar a todos sobre el proceso de la UNEA.
- **Medir el sentimiento** en torno al tratado a nivel de país y globalmente.
- **Crear un formato de reunión virtual colectivo e inclusivo** para todos los sectores interesados.

Tomando estos puntos en consideración, nuestros compromisos con las partes interesadas fueron:

- Ayudar a los participantes a comprender **cuál es la posición de las partes interesadas** sobre los problemas de los plásticos y que aprendiera más sobre **dónde hay alineación y dónde no**, Para luego amplificar los puntos de acuerdo.
- Ayudar a **romper récords de velocidad** con respecto a la **creación efectiva de tratados** a través de una rápida comprensión posicional en todo el conjunto de partes interesadas.
- **Ayudar a los participantes a conocer a líderes de organizaciones** con las que normalmente no interactúan y a superar los límites de manera productiva.
- Ser **inclusivo y seguro contra el COVID** a través de reuniones en línea.
- **Educar a todos los participantes** sobre los **procesos reales de la UNEA**, el **proceso de redacción** del tratado y las **fechas claves** para planificar.
- Proporcionar un **foro** para que los participantes **compartieran los estudios y conocimientos que han recopilado** en base a su trabajo dentro del sistema de plásticos.



¿POR QUE DIÁLOGOS NACIONALES?

Si bien los Global Plastic Treaty Dialogues (GPTD) se llevaron a cabo a fines de 2021, muchas partes interesadas ya habían detectado una **brecha en la estructura**.

Si se aprobara un tratado global legalmente vinculante, su **éxito** para acabar con la contaminación plástica **dependería de la implementación de planes de acción nacionales**, no sólo globales, y de la **participación de grupos de la sociedad civil y ONG nacionales**, no sólo globales. Además, todas las barreras que impiden la colaboración a nivel mundial (incluidas anteriormente) podrían aplicarse a nivel nacional para cada Estado miembro de la ONU.

Aprendiendo de la estructura del Acuerdo de París, donde las contribuciones nacionalmente determinadas (NDC, por sus siglas en inglés) deben lograrse a través de planes de acción nacionales, la OPLN y otros en la red comenzaron a ver la necesidad de diálogos rápidos y accesibles sobre el plástico para empezar a nivel de país. Repetir el GPTD en un contexto nacional conectaría y mapearía las ideas de las partes interesadas a nivel nacional en la preparación del progreso de dos desarrollos:

1. El inicio de discusiones tempranas sobre planes de acción nacionales en torno a la contaminación plástica, y

2. La negociación del propio tratado global sobre plásticos, que se llevará a cabo durante un período de algunos años e incluirá representantes de todos los Estados miembros de la ONU. Un comité intergubernamental de negociación Internacional (CIN) negociará este nuevo acuerdo global.

Haciendo referencia al segundo punto, la OPLN ve los Diálogos Nacionales como un foro para que los gobiernos nacionales y los representantes nacionales del CIN señalen aún más sus intenciones y puedan mapear los sentimientos de sus partes interesadas en temas claves en torno al tratado global de plásticos y su sistema de plásticos nacional en general.
Como OPLN lo expuso en un artículo de opinión para Scientific American, ***"La participación será el elemento vital de la solución, y un tratado impopular seguramente se estancará"***.
Los Diálogos Nacionales tuvieron como objetivo **preparar el escenario para que las partes interesadas se involucraran lo antes posible** –porque no había tiempo que perder.

¿POR QUÉ CHILE?

OPLN tuvo el honor de seleccionar a Chile como el primer país en participar en los Diálogos Nacionales. Su **liderazgo regional e internacional en cuestiones ambientales**, su dedicación a promover la economía circular y una cultura de impulsar la innovación lo convirtieron en un candidato ideal.

Como prueba de ello, están las **ambiciosas y actualizadas Contribuciones Nacionalmente Determinadas de Chile para alcanzar los objetivos del acuerdo de París**, presentadas en abril de 2020. Uno de los compromisos clave incluidos en la actualización de estas contribuciones es el desarrollo de una hoja de ruta de economía circular para 2020 a 2040 y la implementación de métricas de circularidad e indicadores para monitorear el progreso del país. OPLN creyó que estos objetivos ambiciosos, junto con una **cultura existente de participación cívica y académica en el tema de los plásticos en todo Chile**, eran una base sólida para el diálogo multisectorial y de múltiples partes interesadas a escala nacional.

Al iniciar los Diálogos Nacionales en Chile, OPLN tuvo como objetivo **demostrar cómo las partes interesadas pueden unirse a nivel nacional para estimular el impulso global en un tratado en América Latina y el mundo**.

OPLN agradece a **Plastic Oceans Chile** por asociarse con ellos para lograr este objetivo, y se complace en compartir los informes de los dos primeros Diálogos. En los próximos años, estaremos emocionados de ver lo que las partes interesadas de todo Chile y el mundo habrán podido aprender de los Diálogos Nacionales de Chile.

Logramos algo que para nosotros era importante que se instalará dentro de este acuerdo, que es el **reconocimiento de la labor que nosotros hacemos**, una labor histórica, una labor que tiene décadas, de generación tras generación, hasta cuarta o quinta generación de hombres y mujeres que nos hemos hecho cargo de los residuos, y, sobre todo, **que nos pusieran en esta cadena medioambiental como uno de los eslabones más importantes en el proceso.**

SOLEDAD MELLA

Presidenta de la Asociación Nacional de Recicladores de Base de Chile (ANARCH)

Experta invitada sesión 2

4 / RESOLUCIÓN

UN TRATADO GLOBAL

Los primeros diálogos en Chile tuvieron lugar un poco más de un mes antes de una ocasión trascendental: la **aprobación de la resolución *"para Poner Fin a la Contaminación por Plásticos: Hacia un Instrumento Internacional Legalmente Vinculante"*** en la reanudación de la **quinta reunión de la Asamblea de Medio Ambiente de las Naciones Unidas** (UNEA 5.2) el 28 de febrero en Nairobi, Kenia.

Esta resolución se logró después de años de negociaciones y promoción por parte de gobiernos, organizaciones internacionales y el sector privado. En Nairobi los estados miembros de la ONU acordaron iniciar las negociaciones para un tratado que, de manera vital, considere el ciclo de vida completo de los plásticos e incluya fuentes de contaminación terrestres en su alcance.

La Resolución de la UNEA también **incluye una serie de disposiciones** que, con suerte, **proporcionarán la estructura del nuevo Tratado sobre Plásticos**.

Puntos claves de la resolución de UNEA

01.
La **Resolución de la UNEA no se limita a plásticos marinos o desechos marinos**; también cubre *"otros entornos"*, lo que amplía el alcance de lo que cubre el instrumento a las fuentes terrestres.

02.
La resolución no sólo busca limitar o reducir la contaminación plástica, sino que apunta a "***la eliminación a largo plazo de la contaminación plástica, en el medio ambiente marino y otros***."

03.
A continuación, la resolución tiene como objetivo **fomentar la coordinación entre los tratados internacionales ambientales existentes** para *"prevenir la contaminación plástica y sus riesgos relacionados para la salud humana y los efectos adversos sobre el bienestar humano y el medio ambiente."*

04.
Además busca abordar todos los aspectos de la "***producción y consumo sostenibles de plásticos***", incluyendo la mejora de la gestión de residuos, una mayor eficiencia de los recursos y la adopción de enfoques de economía circular.

05.
Destaca la importancia del **diseño sostenible para que los productos y materiales *"puedan ser reutilizados, remanufacturados o reciclados."*** Esta disposición se dirige específicamente a los plásticos de un solo uso.

06.
La resolución también reconoce **las contribuciones significativas de los recicladores y trabajadores en la economía informal**, y alienta a los tomadores de decisiones a aprender de sus procesos y mejores prácticas.

07.
Menciona específicamente **la necesidad de regular los microplásticos.**

08.
Prevé un papel para "***todas las partes interesadas, incluyendo el sector privado***", en el logro de los objetivos del tratado.

09.
La Resolución no sólo se enfoca en la gestión de residuos; sino que contempla el **ciclo de vida completo del plástico**, o sea, desde desde la exploración y la extracción de las materias primas que se necesitan para elaborarlo hasta donde se gestionan los residuos.

10.
Finalmente reconoce que cada país es el mejor posicionado para comprender sus propias **circunstancias nacionales** en relación con la lucha contra la contaminación por plástico.

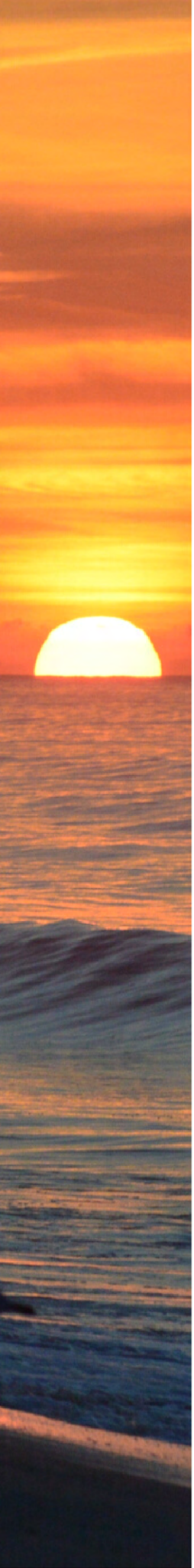
ESCANEA EL CÓDIGO QR PARA CONOCER LA RESOLUCIÓN COMPLETA:

¿QUÉ VIENE AHORA EN EL PROCESO?

Continuarán las negociaciones para un tratado

Los negociadores del Comité Intergubernamental de Negociación (CIN) ahora tienen la **tarea de organizar y priorizar los temas de discusión durante las próximas cinco sesiones del CIN**, que **comenzarán a mediados de 2022 y se prolongarán hasta finales de 2024**.

Según la Agencia de Investigación Ambiental (EIA), es probable que el programa de trabajo del CIN tenga en cuenta la **disponibilidad de ciencia**, la **sensibilidad** o la **importancia relativa de varios temas** y la **complejidad e interrelación de los temas a considerar.**



5 / SESIONES EN CHILE

CAMINO HACIA LA SESIÓN 1

La organización y promoción de los Diálogos en Chile se dio en **circunstancias de gran dinamismo**, con una pandemia mundial recién disminuyendo, elecciones presidenciales a la vuelta de la esquina y con muchas políticas nacionales en camino de implementarse. Ninguna noticia sobre las negociaciones sobre el futuro tratado global había llegado a Chile todavía, por lo que se sintió como comenzar un proyecto desde cero.

Para asegurarnos de estar generando una iniciativa valiosa, se decidió convocar a un **consejo de expertos** que ayudará con una estrategia efectiva para lograr que los diálogos tuvieran un **fuerte carácter local** con un **enfoque en temas nacionales** en relación con este futuro tratado y **evitar repetir una discusión general sobre la contaminación plástica y legislación**.

Nos complace en este sentido, la participación en el consejo del **Ministerio de Medioambiente, Circular, WWF Chile, Acción Empresas y el Magister en Derecho Ambiental de la UDD.**

Además de establecer este consejo, desarrollamos una estrategia de comunicaciones para tener la mejor y más diversa difusión posible sobre la iniciativa y de la pronta votación de la UNEA. Tal vez el mayor desafío fue cómo poner a todos al tanto sobre un futuro tratado que aún no existía. La red de partes interesadas y expertos que hemos construido como fundación en los últimos años fue esencial y nos ayudó a dar forma a esta primera sesión.

RESULTADOS SESIÓN 1

Introducción al tratado y la idea de regular la contaminación a través de un instrumento global

La sesión contó con la participación de diversos expertos/as, representando a una variedad de sectores, quienes dieron su visión general sobre la idea de un tratado global sobre contaminación por plástico.

Luego las siguientes preguntas fueron presentadas a los participantes:

Bloque 1

- *¿**Qué te entusiasma del tratado** y por qué?*
- *¿**Qué te inquieta** frente a un posible tratado y por qué?*
- *¿**Cómo** esas inquietudes **podrían superarse**?*

Bloque 2

- *¿**Qué temas destacan por ser difíciles e importantes de abordar** y cuáles son relativamente fáciles e importantes? ¿Por qué?*
- *¿**Cuáles podrían ser las implicancias para usted o su organización** como resultado de este tratado? ¿Por qué?*

PRINCIPALES IDEAS

Sesión 1

- Todos los sectores estuvieron de acuerdo que **debe existir una cooperación desde los distintos sectores**, un trabajo colaborativo y multisectorial.

- La gran mayoría de los sectores le da una **importancia vital**, para superar el problema de la contaminación por plástico, a la **educación ambiental** y a **fomentar el cambio de hábitos de consumo hacia el modelo cero-basura**, porque eso hará, a su vez, cambiar a la industria; y que el tratado ayudaría con eso.

- Hay un amplio **consenso respecto que el reciclaje no es suficiente y que es necesario repensar los materiales y el packaging**. El foco no debe estar solo en el reciclaje, hay que fomentar la reutilización del plástico.

- Que se debe **involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones** a nivel nacional.

- Una **preocupación recurrente** en los sectores es que las **negociaciones demoren demasiado tiempo y que el tratado no se adopte con la urgencia necesaria.** Y, que, de adoptarse, a nivel nacional la regulación tarde por presiones políticas.

- También, en general, consideran que **el tratado debe establecer objetivos claros y medibles.**

- **Homologación de información y unificación de criterios respecto de los impactos ambientales que produce el plástico y el plástico mismo**. Que debe existir una transparencia respecto de los productos plásticos para verificar si son biodegradables realmente. Que debe, además, existir una trazabilidad clara del plástico en todo su ciclo de producción, para evitar que termine en el océano y evitar la generación de plástico virgen.

- En general, **reprochan abiertamente el greenwashing** y esperan que el tratado no genere aquello. Consideran fundamental que las empresas que contaminan en sus procesos se hagan cargo de ello.

- Existe un **temor que no se cumpla el tratado**, que los estándares del tratado no puedan ser implementados en la realidad chilena.

- Existe **preocupación que no exista una fiscalización adecuada** sobre el cumplimiento de los compromisos del tratado, tanto a nivel internacional como nacional, y que su incumplimiento considere una sanción.

- Están de acuerdo que **el tratado serviría como una hoja de ruta** y ayudará a que los Estados definan planes de acción, nivelando la situación entre países avanzados y menos avanzados en sus legislaciones nacionales al momento de entrada en vigor del tratado

- En general, se considera que hay que **repensar el plástico y valorarlo correctamente**, que **no se debe eliminar** el plástico, pero que debe ser utilizado en productos a largo plazo como los autos y no a corto plazo como los de un solo uso.

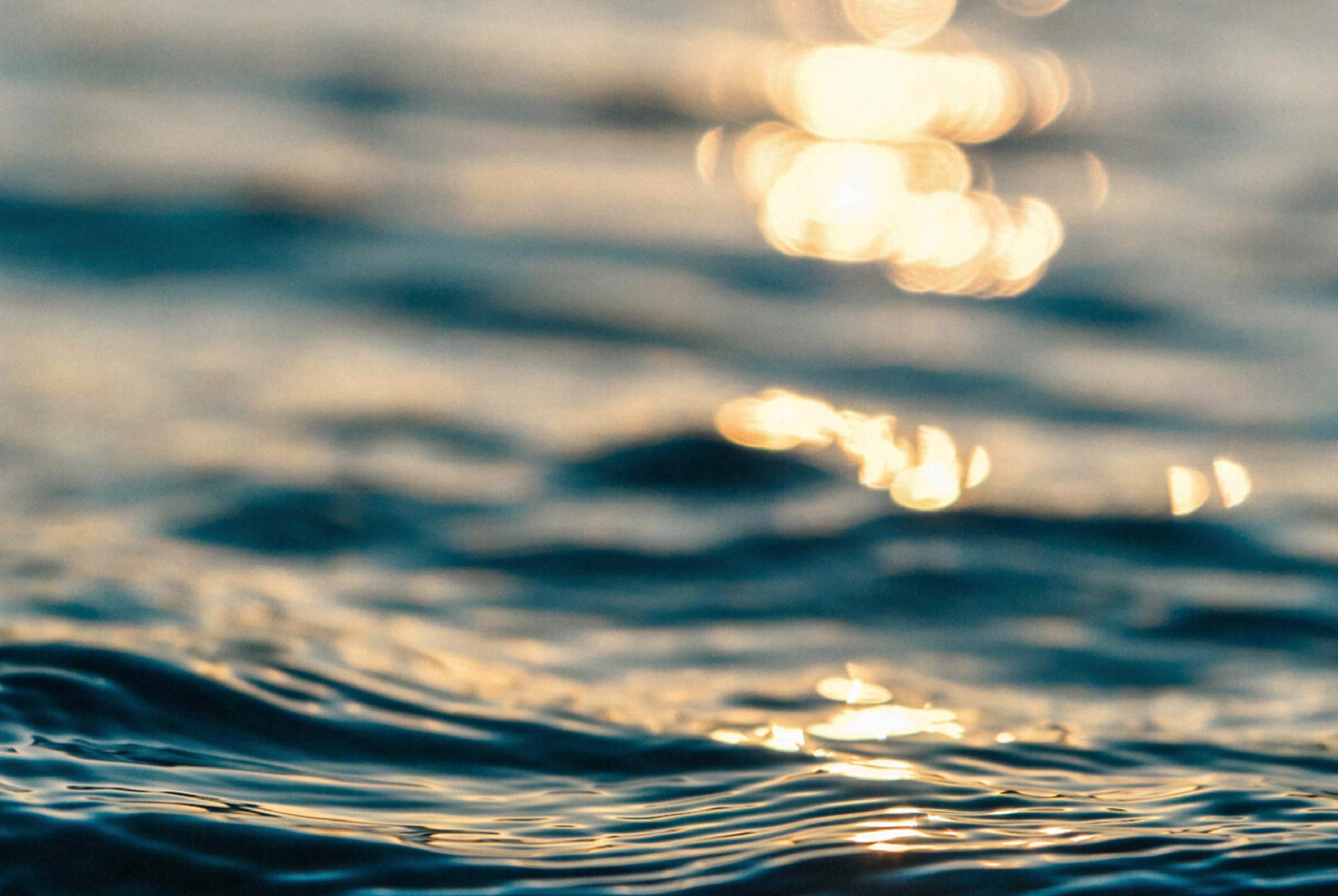
- Existe una **preocupación general sobre la falta de financiamiento y transferencia de tecnología**, tanto respecto de la investigación como de la implementación de medidas para cumplir los objetivos.

- Hay acuerdo respecto de que el tratado internacional **deberá considerar las diferentes realidades locales y globales** en relación con el logro de los objetivos.

- Qué se hará con los Estados que no quieran firmar el tratado y contaminen con plástico. Es una **preocupación que los Estados más contaminantes no quieran ser parte**; y por otro lado, que se incluya a todos los actores internacionales y no solo a los líderes (lo mismo a nivel nacional).

- **Qué va a pasar con la contaminación de las zonas marítimas** que no tienen una jurisdicción determinada por ser mar abierto.

- Sector empresarial está **preocupado porque el tratado incluya restricciones al comercio que impida nuevas inversiones**, que, a su vez, podrían significar soluciones.



DISCREPANCIAS

Identificadas en los diálogos, sesión 1

- Una diferencia manifestada por **representantes de la academia** considera que el **tratado no puede contener normas grises que otorguen mucha libertad de acción para alcanzar los objetivos**, porque se corre el riesgo que no se logren. Sin embargo, la **industria sostiene que son necesarias** las zonas grises donde se pueda utilizar plástico y en otras no, porque **temen que el tratado sea muy difícil de cumplir y genere un rechazo desde el mundo empresarial.**

- El **sector de las ONG pide un tratado con metas ambiciosas** para lograr hacer frente al problema, pero la industria considera que el tratado si es muy ambicioso, sea muy difícil de cumplir, lo que generará una resistencia en la industria.

- El **sector de las ONG teme que en esta transición se le de mucha importancia al plástico**, porque consideran que es necesario reemplazarlo por otra materia prima que sea amigable con el medio ambiente. La **industria no está de acuerdo con es**o, porque cree que el plástico es un buen material y no tiene que ser reemplazado, sino que utilizado de manera distinta, y que a criterio de ellos, el reemplazarlo por otras materias primas puede generar otros impactos ambientales negativos.

CAMINO HACIA LA SESIÓN 2

Después de la experiencia con la sesión 1 y el proceso en curso de las negociaciones previas a UNEA 5.2 sentimos la necesidad de continuar informando a los asistentes de la sesión. Por lo tanto, entre las sesiones de enero y marzo, enviamos un video explicativo sobre lo que iba a ocurrir en la semana previa a la votación en UNEA 5.2 y también un boletín informativo para actualizar a los asistentes sobre el contenido de la resolución aprobada. Luego traducimos la resolución y publicamos un resumen de los veinte puntos más importantes de la resolución.

La primera sesión de enero tuvo un enfoque más informativo y de generar una línea base de conocimiento entre todos los participantes. En la **segunda sesión el objetivo era profundizar y encontrar más posturas específicas como obstáculos, miedos, oportunidades y desafíos subyacentes para Chile como país**. Así que decidimos estructurar el segundo diálogo de una manera diferente, con menos presentaciones plenarias y más tiempo en las salas de conservación.

Para esta segunda sesión también queríamos **ocuparnos de algunos de los puntos de aprendizaje de la sesión de enero y asegurarnos de tener una mejor representación de ciertos sectores**. Uno de los enfoques principales del segundo programa fue asegurar la presencia de representantes del sector informal de gestión de residuos (recicladores). Para eso armamos una reunión con la ayuda de Ciudad Posible y Anarch para explorar la posibilidad de involucrar a más recicladores en la conversación.

RESULTADOS SESIÓN 2

Contenidos de la resolución y los próximos pasos en el proceso y para Chile.

La sesión contó con presentaciones de varios expertos/as quienes estuvieron presentes en la votación durante UNEA 5.2. Además hubo un panel de conversación en que las invitadas de cuatro sectores diferentes conversaron sobre los contenidos de la resolución aprobada durante UNEA 5.2.

Las siguientes preguntas fueron presentadas a los participantes:

Bloque 1

- *¿Cuáles **temas** que incluye la resolución **te gustan y te dan esperanza**?*
- *¿Cuáles **temas consideras que faltan** en la resolución?*
- *¿Cuáles **temas** de la resolución **consideras que son las más relevantes para Chile**?*

Bloque 2

- *¿**Cómo impactarán positiva o negativamente los resultados de UNEA 5.2** su sector, su empresa o organización?*
- *¿**Cuáles obstáculos y puntos críticos tenemos que resolver en Chile** mientras tanto (2022-2024) para reducir la generación de residuos, ser más circulares, y preparar nuestro país para este tratado y el plan de acción nacional que este tratado va a requerir cuando se firma el tratado en 2025?*

PRINCIPALES IDEAS

Ambos bloques, sesión 2

- Es una preocupación generalizada **cómo se va a entregar financiamiento a los países más pobres** para lograr el desarrollo de capacidades, una mejora en la infraestructura y el acceso a tecnología, enfocándose ampliamente en que es necesaria una mayor cooperación tanto internacional como multisectorial.

- Es una idea generalizada que el **reconocimiento de la labor de los recicladores de base es vital** para lograr el manejo adecuado de la contaminación por plásticos y que es un pendiente que tienen los Estados.

- Hay un entendimiento general de que la **educación ambiental es necesaria para lograr el cambio requerido** y que se deben adoptar medidas en dirección a mejorar un cambio de comportamiento basado en la educación ambiental.

- Se considera ampliamente que **existirá una mejora en la disponibilidad de información** relativa a los aspectos relacionados al plástico al abordar el ciclo de vida completo del plástico porque permitirá una mayor trazabilidad del material.

- Además, se considera que el enfoque de **economía circular es la vía para mantener el plástico dentro de la economía el mayor tiempo posible.**

- Por otro lado, se acepta ampliamente que la **participación de la sociedad civil es necesaria para avanzar.**

Desde el título ya vemos un compromiso político fuerte, y desde el título 'end plastic pollution', acabar o eliminar con la contaminación, ya vemos la ambición de lo que se quiere conseguir [...]

Son 175 Estados los que están de acuerdo en que tenemos que acabar con la contaminación por plásticos.

ANDRÉS DEL CASTILLO

Abogado Senior- Center for International Environmental Law (CIEL)

Experto invitado sesión 2

PANEL DE CONVERSACIÓN SESIÓN 2

Contenidos de la resolución

*"El **diseño**, **hay que partir desde ahí**, si el diseño pudiese ser para que este material sea reutilizable, remanufacturado o reciclado, avanzaríamos mucho más rápido, pero entre tanto, están las asociaciones como las nuestras, que recuperan el material y le dan una segunda vida."*

ANTONIA BIGGS

Gerente General, Anir

*"Nos preocupa que **la discusión a nivel local sobre plásticos se suele dar en torno a los envases y embalajes**, siendo que **es un material que está presente en muchos otros productos**, que también se deben regular, prohibir y reemplazar, ya que respiramos, consumimos y generamos micro plásticos cada vez que nos vestimos, nos bañamos o alimentamos."*

CAROLA MOYA

Directora y Co-fundadora de Circular

*"Sin duda alguna **necesitamos impacto, necesitamos volumen**, por lo tanto, estamos muy abiertos y disponibles para poder realizar distintas iniciativas en colaboración con los actores. Por eso, **muchísimas gracias por este espacio de diálogo**, porque creo que **es la única forma que pongamos arriba de la mesa lo que cada uno puede aportar**, lo que cada uno tiene que mejorar y poder de alguna manera construir en conjunto y potenciar la economía circular."*

PAOLA CALORIO

Directora Asuntos Públicos Coca-Cola Chile, Bolivia y Paraguay

*"**Incluir el ciclo de vida de los plásticos en la resolución es un gran logro, pero también es un gran reto**, porque incluye muchas más acciones, muchos más actores, y el instrumento deberá incluir esta agenda multiactor."*

MARIA ALEJANDRA GONZÁLEZ

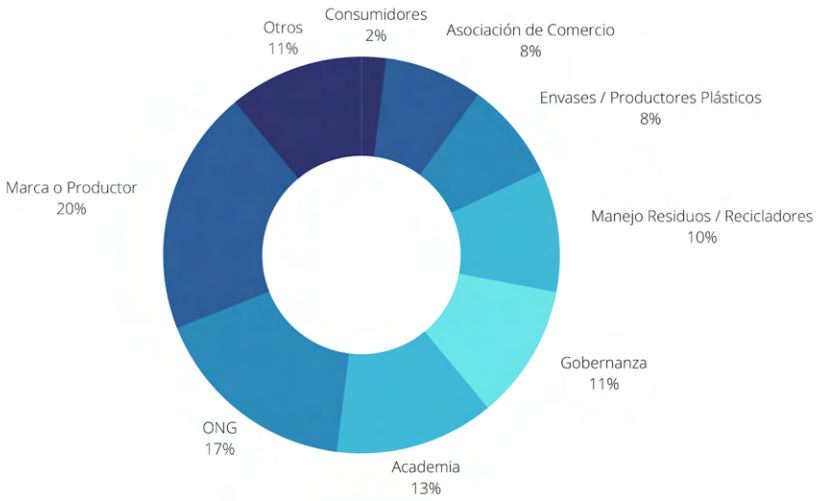
Asesora de Política para Plásticos, WWF Colombia

Participacion de los sectores

Uno de los objetivos principales de los diálogos fue **contar con la participación de una gran variedad de sectores directa e indirectamente involucrados en el ciclo de vida del plástico**. Entre las dos sesiones tuvimos una **participación de un total 100 personas**, **representando a nueve sectores**.

Uno de los más grandes desafíos fue **lograr la participación del sector de recicladores de base**, que faltó en en sesión uno.

Lo cual logramos con el apoyo de Coca Cola Chile y la fundación Ciudad Posible. Con un keynote por parte de su presidente, Soledad Mella y 4 representantes de la asociación Nacional Recicladores de Chile tuvimos una participación activa de ese sector para la sesión dos.



El otro desafío fue **organizar un intercambio efectivo y de alto contenido**, y **canalizar posibles tensiones entre los distintos sectores**. Aparte de explicar a los asistentes el objetivo de los diálogos y solicitar su apoyo en lograr las metas, también nos encargamos de conseguir facilitadores de alto nivel. Con el **apoyo del Magíster en Derecho Ambiental de la UDD** y talleres que organizamos para los facilitadores, pudimos dotarlos de información necesaria en la materia del futuro tratado, la contaminación por plástico y los posibles tensiones entre los sectores. Con un equipo de **16 facilitadores** pudimos, en algunos casos, profundizar las respuestas de los asistentes y conocer mejor sus opiniones y puntos de vista.

Por parte de los consumidores tuvimos una muy valiosa **representación de Circular y Applah**, sin embargo esperamos que en el futuro, con apoyo del Ministerio de Medioambiente y sus Seremis, será posible llevar este diálogo a regiones y lograr que más organizaciones vecinales participen para asegurar que todas las voces sean incluidas en este futuro tratado.

El **sector que no logramos contar con su participación** en los diálogos, fue el **sector financiero.** Nuestra red de contactos y la del consejo no logró llegar a dicho sector, por tanto no tuvimos ningún representante de ellos en los diálogos. Entender la postura y visión de ese sector en estas materias es de suma importancia para este tratado, porque sin ellos, se va a complicar la transición hacia una economía circular de nuestro país.

6 / CONCLUSIÓN

Los Diálogos Nacionales han servido como un primer catalizador de opiniones de los distintos sectores de la sociedad civil en torno al futuro tratado sobre la contaminación por plástico. Empezamos los diálogos en un momento en que no estaba en la vista de las personas este tratado, por lo que sentimos que era una obligación el dedicar una parte de los diálogos a informar a todos sobre este tratado. Fue un desafío grande crear otro espacio de conversación e intercambio cuando ya hay varios en Chile. La experiencia de OPLN fue de alta importancia para asegurar diálogos de alto valor para todos los participantes.

El tema de la contaminación por plástico en Chile ya está en la agenda de muchos sectores hace tiempo, con una mirada país y en base de las capacidades actuales instaladas tanto en las empresas mismas como en el mercado. Nos sorprendió darnos cuenta que muchas observaciones levantadas por la sociedad civil en estos diálogos fueron a su vez, incorporadas en la resolución de UNEA. Esto nos dice que las partes interesadas de la sociedad civil chilena están alineadas con la visión global de cómo resolver esta problemática y que al identificar esta sinergia de ideas podemos entender que Chile va en la dirección correcta.

Con leyes y estrategias nacionales se ha acelerado la presión e se ha generado incentivos para hacer cambios. Muchas mesas de trabajo se han formado y espacios colaborativos se han levantado. A través del Pacto Chileno por los plásticos se ha abierto esa mirada nacional y se han impulsado innovaciones con ejemplos internacionales y se ha empujado la ambición de sus socios hacía metas de reducción internacionales. Por otra parte, desde la sociedad civil se escucha un llamado cada vez más fuerte para mejorar las condiciones en que reciclamos, pero también como **EDUCAMOS** sobre el medio ambiente y, específicamente, la generación de residuos y el desperdicio de recursos y materias primas en nuestro país.

Cambiar un sistema de producción, consumo y descarte que ha funcionado así por décadas no es fácil. Desde Plastic Oceans lo vemos todos los días, y reconocemos que hay muchos desafíos no menores que superar en Chile. Estamos convencidos que solo a través de la colaboración intersectorial y un intercambio de conocimientos podemos tomar las decisiones correctas y lograrlo superar esta crisis. Ciertos desafíos podrán ser resueltos a nivel país, y para otros necesitaremos soluciones globales. Se requiere realizar cambios a corto, mediano y largo plazo, donde todos los sectores están involucrados.

Se nos presenta la posibilidad de tener un instrumento global potente para realizar cambios profundos en nuestro país, que se va a hacer cargo de la contaminación por plástico y posiblemente todo el ciclo de vida del plástico. Por lo mismo, consideramos de suma importancia involucrar a todos los sectores en este etapa crucial en que se estarán negociando los detalles de este instrumento durante los próximos dos años. Ahora es el momento de hacer escuchar las voces y que sean tenidas en cuenta a nivel global en el proceso anterior a que se firme el tratado global a fines de 2024. Esperamos que estos diálogos hayan sido tan solo el inicio de este trabajo conjunto y podamos seguir liderando este proceso desde la sociedad civil.

MUCHAS GRACIAS

PLASTIC™ OCEANS

OCEAN PLASTICS LEADERSHIP NETWORK

VISITA *PLASTICOCEANS.ORG/DIALOGOS-NACIONALES-CHILE* O ESCANEA EL CÓDIGO QR PARA APRENDER MÁS

Para dudas o preguntas contacta a Alejandra Silva para aprender más sobre los diálogos y el tratado global: **alejandra@plasticoceans.org**

7 / ANEXO

PARTICIPANTES / SECTORES

MARCA O PRODUCTOR
Unilever
Falabella
Marienberg
Alsea
Casaideas
Nestlé
Biobrush Spa
L'Oreal Chile
Schneider Electric S.A.
Corona Retail
Coca-cola
SMU (Unimarc)
Corona Retail
Tigre-ADS
CCU

ONGs
Marviva
FIMA
Momentum ONG
Tompkins Conservation
WWF Colombia
Fundación Áreas Protegidas Chile
WWF Chile
Alianza Basura Cero
Fundación Avina/Latitud R
Fundación MERI
Ecoterra ONG
Alianza Basura Cero
Tremendas
Fundación Endémica
Oceana
Fundación Meri

ACADEMIA
USACH
Científicos de la Basura
UDP
DUOC UC
UCSC
PUCV
Laben Chile
UDD
USS

GOBERNANZA
Ministerio de Medioambiente
Municipalidad de Talca
Municipalidad de Colina
Municipalidad Cerro Navia
Municipalidad Peñalolén
Municipalidad Colina
Municipalidad Talca
ASCC

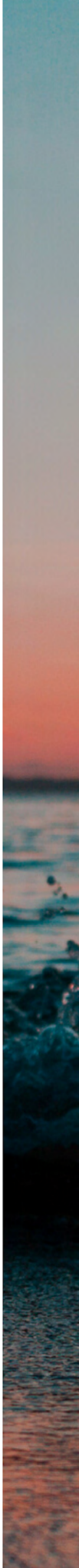
MANEJO DE RESIDUOS / RECICLADORES
ANIR
ANARCH
Entechprise
Comberplast
Yo reciclo

ASOCIACIÓNES DE COMERCIO
Acción Empresas
SOFOFA
Asiquim
AB Chile
Pacto Chileno por los Plásticos
La Ciudad Posible
Pacto Chileno por los Plásticos
Fundación Chile

ENVASES / PRODUCTORES DE PLÁSTICO
ASIPLA
BioElements
Comberplast
Coexpan
Unibag
Amcor
Winpack

CONSUMIDORES
APPLAH
ADC Circular

OTROS
STGO Slow
Poder Judicial
Consultora Beloop
ALPESCAS
Gesex S.A.
Ecocarga
No identificado
SONAPESCA



PRINCIPALES IDEAS POR SECTOR
SESIÓN 1

Academia
- La mayoría del plástico que está en el mar es plástico que no se necesita, es plástico de un solo uso. Hay que usar el plástico sólo para cosas necesarias.
- Hay que ser racionales con el uso de los recursos, revertir la cultura de usar y tirar. No basta con que sea compostable ya que este tipo de envase no se puede usar en todos los productos, hay que partir por disminuir la utilización de los recursos.
- Que exista una cooperación desde los distintos sectores relevantes y que se fomenten iniciativas a nivel nacional.
- No es solo reciclaje, hay que enseñar a no generar residuos. Se necesita educación en las escuelas.
- Que se establezcan objetivos claros.

Asociaciónes de Comercio
- Que se genere un trabajo colaborativo y se utilice el conocimiento de los especialistas de cada área.
- La industria está abierta al cambio, quiere sumarse, informarse y colaborar.
- Metas y objetivos concretos que se puedan medir.

Consumidores
- Esperanza de que se llegue a algo concreto y que se homologue la información, lenguaje y objetivos.
- Que sea multisectorial y que contemple un cambio cultural (consumo circular)
- Debe ser una regulación rápida

Envases/Productores de plástico
- Quieren ser activos en las conservaciones porque es importante ser sostenibles en conjunto.
- El plástico no es un enemigo, se debe ecodiseñar y tener un uso responsable del plástico. Fomentar la economía circular.
- Que participen ayuda a lograr nuevas iniciativas y formar alianzas con otras industrias.

Gobernanza
- Buscar resultados colectivamente, involucrando a diversos sectores.
- El tratado visibilizaría y fomentaría acciones que ya se están llevando a cabo.
- El tratado serviría para la toma de decisiones.

Manejo de Residuos
- Es fundamental que las empresas que contaminan en sus procesos se hagan cargo de ello.

Marca o productor/ Recicladores
- Estas instancias unifican y explican a la ciudadanía; permiten conocer la situación macro y educa sobre las dificultades y condiciones para el reciclaje.
- El tratado servirá para que todos los sectores del ciclo del plástico colaboren al cambio.
- Es importante estudiar el efecto del uso de distintos materiales en distintos contextos, dependiendo de la industria a la que se quiere apuntar.
- Coordinación colectiva hacia la misma dirección.
- Ver el beneficio de los plásticos.
- Llegar a resultados concretos.
- Unificación de criterios sobre las problemáticas ambientales del plástico.

ONGs
- Involucrar a la ciudadanía en las políticas ambientales.
- Se necesita cooperación para abordarlo con metas y responsabilidad
- Se requiere un acuerdo colaborativo
- Debe ser un acuerdo ambicioso con consecuencia en las acciones del gobierno
- Esto sirve de instancia para mejorar las comunicaciones entre los distintos sectores.
- Implementar el modelo basura cero, a nivel global y local. En el local, considerar realidades regionales, recursos disponibles y buscar nuevas alternativas.

Otros

- Repensar los materiales y el packaging. Es necesario dar pasos más grandes que el reciclaje (ecoetiquetado-compostaje)

PRINCIPALES PREOCUPACIONES POR SECTOR
SESIÓN 1

Academia

- Que el tratado no tenga zonas grises no definidas y que provoque que no se logren las acciones.
- El tiempo que pueden tomar las negociaciones y la lentitud para llegar a un tratado, puede provocar que se pierdan energías en el proceso y no se llegue a nada concreto y que si se demora mucho el problema será quizás mayor.
- Que no haya esfuerzos duplicados o anulados entre los distintos actores.
- La fiscalización del *greenwashing* de las empresas.
- Falta legislación que proteja la salud de los consumidores respecto de los químicos de los empaques en contacto con los alimentos.
- Que no llegue a nada concreto.
- Las iniciativas cuando generan mercados pueden crear incentivos perversos si la legislación no está bien enfocada.
- Retrasos en la legislación por presiones políticas
- El sobreconsumo.
- Cada país debe hacer un estudio en cuanto a políticas (compromiso), y tecnologías. Falta información.
- Homogeneizar términos (compostable, reciclable, etc.) que pueden ser confusos para la gente.

Asociaciones de Comercio

- Creencia de que prohibiendo el plástico se van a solucionar todos los problemas ambientales. Les inquieta pensar en una vida sin plástico o querer reemplazar todo el plástico por otros materiales que también tienen impactos ambientales. Tienen que ser políticas públicas equilibradas que no prohíban todo el plástico. Que no se trate de blancos y negros, sino que haya zonas grises.
- Los plazos, dado que los tiempos públicos son distintos a los privados
- Algunas mociones globales pueden no ser aplicables a nosotros.
- Que existan restricciones al comercio que impidan nuevas inversiones que puedan traer soluciones.
- Que no todos los focos vayan al reciclaje, incentivar innovación y otras medidas como la reutilización a grandes escalas.
- Que el tratado no sea un greenwashing
- Considerar los riesgos que el tratado podría tener en el comercio

Consumidores

- El tratado debe considerar el análisis del ciclo de vida del plástico y que se tenga conocimientos del beneficio del plástico.
- Que la implementación del tratado sea factible en Chile
- Que no se considere toda la cadena del plástico.
- Las leyes chilenas son muy permisivas y se requiere buena consultoría y guía a empresas; con eso, las políticas públicas se irán alineando con esas realidades y necesidades en Chile.

Envases/Productores de plástico

- Valorización correcta del plástico
- Trazabilidad clara del material, así reducimos también la extracción de materias primas para producir plástico virgen
- Que no se cumpla el tratado
- Encontrar puntos en común y llegar a un acuerdo.
- La industria debe tener la capacidad para los cambios para que no demoren.
- Alternativa de eliminar el plástico no es viable, el problema es atacar la filtración del sistema. Rescatar los plásticos antes que lleguen al mar.
- Necesario un cambio de cultura.

Gobernanza

- Si serán tangibles o visibles los resultados del tratado a nivel local.
- Lentitud del proceso de negociación y complejidad de lograr un consenso.
- Que se unan los países que más contaminan. Tienen que todos los Estados ser parte.
- Que no haya una adecuada fiscalización.
- No se le ha dado la importancia necesaria a la responsabilidad de los productores, que deben hacerse cargo de los costos y externalidades negativas de sus productos.
- Que no se logre un consenso de todos los Estados miembros de la ONU, hay varios países que producen mucho plástico y podrían estar en desacuerdo
- Se necesita un financiamiento a nivel nacional para lograr la reducción del plástico y fiscalización.

Manejo de Residuos/ Recicladores

- Es importante que el tratado sea concordante con las políticas y regulaciones de cada país.
- Que no quede solamente en el papel
- ¿Cómo va a afectar al país?
- Que se potencie la educación ambiental, el residuo se pierde si no es bien reciclado.

Marca o productor

- Que no todos los países sean parte
- Que exista una real masificación de estos temas en todos los sectores, no solo en los líderes
- Educación ambiental para que el tratado funcione, se necesita estandarización de conocimiento
- Sin limpieza de imagen (greenwashing)
- Que el tratado sea muy difícil de cumplir y se genere un rechazo desde el mundo empresarial
- Que exista una transparencia en los componentes de los productos plásticos para verificar que son realmente biodegradables.
- Encontrar la política que beneficie al consumidor final y al medio ambiente a la vez.
- Que exista una actualización de la normativa en relación con la evolución de los plásticos y su mercado. El material y sus derivados están dejando atrás la regulación volviéndola obsoleta (biodegradable, compostable, etc.), no tienen regulación y puede ser que no sean realmente sustentables.
- Que sea mucho más fácil los cambios para las empresas grandes que para las pequeñas o medianas.

ONGs

- Que se le de mayor importancia al plástico, es necesario reemplazar el plástico por otra materia prima que sea amigable con el medio ambiente.
- Que las negociaciones se demoren mucho.
- Greenwashing
- El problema de incluir a todos los actores significa dilatar el poder llegar a un acuerdo. Preocupa el alcanzar un balance entre un buen acuerdo y ser realistas.
- Implementación a nivel local
- La falta de educación ambiental y concientización
- Falta de financiamiento
- La demora que puede ser que tenga el cambio de hábitos

Otros

- Que se excluya a las actividades económicas vistas como culpables del problema ambiental
- Que el tratado no sea lo suficientemente robusto para abarcar todos los temas eficientemente.
- Que las metas sean muy ambiciosas.

PRINCIPALES PROBLEMATICAS POR SECTOR
SESIÓN 1

Academia
- ¿Cómo se va a aterrizar a Chile y llevar a la práctica? ¿Cómo se va a fiscalizar el cumplimiento del tratado? Las zonas de jurisdicción costeras son pocas, ¿qué va a pasar con el mar abierto?
- El tratado debe resolver cómo se repartirá a nivel mundial el apoyo tecnológico para resolver la problemática del plástico.
- No se le puede solo exigir a las empresas sin poner dinero. El tratado debe venir con un aporte monetario e incentivos económicos.

Asociaciónes de Comercio
- Que el reciclaje sea más simple para la gente
- Faltan inversionistas que mejorar la industria del plástico

Consumidores
- Se debe mirar también desde la ciencia y la salud, no solo verlo como el envase, sino que trasladarlo al derecho de los consumidores y ver cómo afecta a la naturaleza y las personas.
- Fiscalización ¿qué pasaría si no se cumple? ¿Cuáles y cómo se establecerán las penalidades por no cumplir el tratado? ¿cómo estas se ajustarán a las realidades locales?
- Falta de información del plástico, hay que desmitificar lo malo que es el plástico y analizarlo. El plástico debe usarse para productos de larga duración como automóviles y no de vida corta como los de un solo uso.

Gobernanaza
- ¿Quién va a hacer la fiscalización?

Marca o productor
- Educar a la población respecto del reciclaje y la gestión de los distintos plásticos.
- Unificar las diferentes realidades locales o internacionales para llegar al mismo acuerdo. También los plazos que se van a considerar para hacer los cambios, no todas las realidades son iguales y no todos pueden en el mismo plazo.
- Cómo se va a sancionar a los países que no quieran ser parte y sigan contaminando.

PRINCIPALES BENEFICIOS DE UN TRATADO POR SECTOR
SESIÓN 1

Academia
- Este tratado puede facilitar la implementación de la regulación chilena de la responsabilidad del productor y se podría responsabilizar a los países que contaminan y producto de las corrientes marinas traen sus residuos aquí.
- Puede significar más recursos para investigación.
- Se abren puertas a la educación. Se necesita educar al consumidor, y es eso lo que va a hacer cambiar la industria.
- El tratado puede significar una mayor vinculación entre la evidencia científica y la toma de decisiones, para que se ejecute y no quede en letra muerta.

Asociaciónes de Comercio
- El tratado podrá servir de guía sobre cómo debe hacerse. Hay varias empresas que tienen la voluntad, pero no el conocimiento para hacerlo.

Consumidores
- El tratado ayudaría con la educación y difusión de información.

Envases/Productores de plástico
- Las empresas no pueden ser obligados, este tratado generaría presión para que entren en acción.

Gobernanza
- El tratado servirá como una hoja de ruta
- Va a ayudar a definir planes de acción para los países. Como existen países más avanzados que otros en su legislación, es muy probable que el acuerdo ordene realizar acciones nacionales en la medida de las posibilidades de cada país.

Marca o productor
- Puede servir como una oportunidad para repensar los negocios, pero es necesario tomar en cuenta el impacto económico que podría generar estos cambios.
- Va a sentar bases tanto en la sociedad civil como en los gobiernos para generar normativas y medidas más específicas.
- El tratado va a servir como un marco.

ONGs
- El tratado ayudaría a generar más responsabilidad en la sociedad y serviría de señal de que la sociedad está haciendo frente a estas demandas.
- Ayudaría al avance en el conocimiento y poder traspasarlo luego a las comunidades.

Otros
- Sería beneficiado por el desarrollo de mercado agregando valor a la industria. Tiene que actualizarse en conjunto con las economías que están en constante crecimiento y modificación.

PRINCIPALES IDEAS POR SECTOR
SESIÓN 2

Academia
- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es que se hiciera referencia al ciclo de vida y a la economía circular. Que no se enfoca solo en terminar con la contaminación por plástico en el océano y se enfoca más en la reducción que solo reciclar.
- Consideran que falta en la resolución materiales alternativos al plástico y transgrede el derecho a una vida libre de plástico.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque se puede evitar seguir contribuyendo al daño, permite que la sociedad civil participe más y permite trabajar con las comunidades más afectadas buscando soluciones locales y específicas.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que se debe abordar el plástico en la agricultura y acuicultura, y también empezar por el sector en que se produce el plástico.

Asociaciónes de Comercio
- No hay observaciones.

Consumidores
- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es que se considere el acceso a la información sobre las problemáticas de la contaminación por plásticos y la educación.
- Consideran que falta en la resolución el nivel en que se regulará la calidad de los productos que tienen plásticos.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile son la educación ambiental tanto para la población como para empresas, la reevaluación de los productos en el mercado y si son coherentes con las leyes; ampliar la conversación sobre el plástico va más allá que solo el embalaje, generar un mayor acceso a financiamiento y que Chile trabaje solo con países parte del tratado.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque permite más participación ciudadana y entrega herramientas que permite escalar las políticas públicas.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que es necesario fortalecer la educación y mayores fuentes de financiamiento.
- Respecto a lo que puede hacer la sociedad civil mientras tanto para preparar al país para este tratado, consideran que se puede continuar con la difusión de la importancia del consumo responsable, ya que falta tiempo para que las industrias puedan implementar algún tipo de cambio, y continuar avanzando en la educación para un consumo más responsable.

Envases/Productores de plástico
- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es que permita la estandarización de los distintos tipos de plásticos en la industria homogeneizando la información sobre él, el reconocimiento de la importancia del plástico para la sociedad, la educación y el ciclo de vida completo del plástico.
- Consideran que falta en la resolución una especificación de quién financiará a los países en desarrollo.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile es la cooperación con agentes fundamentales para lograr la circularidad.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque permite que se alce la voz de los agentes modelos y entrega lineamientos generales que sean adaptables a la realidad de cada país, pero negativamente porque aumentará los costos.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que debe existir un cambio en el sistema de recolección de residuos que ya quedó obsoleto, debe haber mayores leyes con incentivos económicos, mayor financiamiento y lograr una mayor educación.
- Respecto a lo que puede hacer la sociedad civil mientras tanto para preparar al país para este tratado, consideran que se debe seguir con instancias como los diálogos para mejorar el trabajo colaborativo.

Gobernanza

- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es el ciclo de vida del plástico, la economía circular, la educación ambiental y el acceso a la información.
- Consideran que falta en la resolución hablar más de reducción y de los desechos microplásticos.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile son la educación y la transparencia respecto al ciclo de vida del plástico, y el reconocimiento de la labor de los recicladores de base.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque es un respaldo a las iniciativas que ya tenemos que abordan el uso de plásticos, hay más importancia al rol de la sociedad civil, significa un escalón donde partir y enfocarse, habrá más educación y un mayor reconocimiento a los recicladores de base.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que es un desafío lograr mayor educación ambiental y considerar las externalidades negativas por medio del pago de la basura que uno bota; y mejorar la innovación y desarrollo viendo a otros países y replicarlo.
- Respecto a lo que puede hacer la sociedad civil mientras tanto para preparar al país para este tratado, consideran que se debería trabajar en alguna ordenanza desde el municipio que vaya normando a la ciudadanía sobre cómo actuar y generar mayor difusión sobre esta normativa de conducta para ir provocando un cambio de comportamiento en la ciudadanía.

Manejo de Residuos/ Recicladores

- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es el reconocimiento a los recicladores de base, que se considere el nivel local.
- Consideran que falta en la resolución es mayor visibilidad al trabajo de los recicladores de base, medidas adicionales a la educación para generar un cambio de conducta y alternativas a los desechos plásticos que no pueden ser reciclados.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile es la educación ambiental y tener una regulación sobre el uso del plástico.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que debería haber un mayor reconocimiento de los recicladores, una mejora en la infraestructura, que la legislación sea realista con el contexto local y mejorar la educación.
- Respecto a lo que puede hacer la sociedad civil mientras tanto para preparar al país para este tratado, consideran que se debe seguir limpiando y reciclando.

Marca o productor

- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es el ciclo de vida del plástico, la economía circular, la cooperación entre actores, el reconocimiento de los recicladores de base y la educación.
- Consideran que falta en la resolución es cómo se van a materializar la educación y cómo se van a compatibilizar las directrices nacionales a las globales.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque va a ayudar a reutilizar y extender la vida de los plásticos aumentando la conciencia en el mundo industrial y mejorar el reconocimiento de los recicladores de base.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que falta mucho en infraestructura, empresas, descentralización y educación.

ONGs

- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es la educación, el reconocimiento de cooperación multisectorial y la necesidad de cooperación de países desarrollados a países en desarrollo para lograr la infraestructura y acceso a tecnología, que sea vinculante y global, el ciclo de vida completo del plástico para lograr una trazabilidad completa del plástico.
- Consideran que falta en la resolución el tema de la salud que no se aborda de forma específica, incentivos para desarrollar materiales que reemplacen el plástico y frenar la producción de nuevos plásticos, y que se consideren opciones para que el plástico sea reciclable eternamente y las contaminaciones en diversas industrias.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile son la consideración a la relación del plástico con los pueblos originarios, la consideración de los contextos y capacidades en los planes de acción nacionales, y considerar lo que se quiere lograr en el país conforme a los objetivos del acuerdo; reconocer más a los recicladores de base en nuestro país.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque mejorará la educación ambiental, permitirá que el país pueda trabajar metas más específicas enfocándose en una economía circular y aumentando la innovación, y que se reconozca de mejor manera a los recicladores de base.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que es un desafío la desigualdad social e inequidades, la falta de tiempo, recursos e infraestructura a nivel nacional y descentralizada, falta de conciencia ambiental y educación.
- Respecto a lo que puede hacer la sociedad civil mientras tanto para preparar al país para este tratado, consideran que es el sector público el que debe hacer políticas públicas; mejorar la formación, capacitación y difusión, y trabajar en conjunto con las comunidades.

Otros

- El tema que más les gusta o da esperanza de la resolución es la economía circular, que sea vinculante, el aumentar la información que existe de los impactos, que se consideren los microplásticos dentro de la contaminación por plásticos, la educación y que se reconozca la gravedad del problema.
- Consideran que falta en la resolución es una gradualidad preliminar para que las empresas se vayan adaptando en el camino y no solo al final cuando ya exista un tratado; más información sobre el apoyo y financiamiento a los países pobres, aspectos sobre fiscalización.
- Consideran que los temas de la resolución más relevantes para Chile son el paso intermedio entre el diseño y la valorización del producto reciclados, que los residuos llegan pero no se reciclan; el diseño de productos que no se adaptan a la realidad local con ciertos materiales importados que no pueden ser reutilizados o reciclados en Chile y la falta de logística e infraestructura.
- Consideran que los resultados de UNEA 5.2 afectan positivamente porque se le dará mayor importancia a la economía circular.
- En relación con los obstáculos y puntos críticos que se deben resolver en Chile para lograr los cambios de hábitos necesarios consideran que el problema debe abordarse desde el diseño de los productos, considerando el valor y costos que dicho cambio podría generar, además de que falta infraestructura y políticas públicas, y educación.

PRINCIPALES PROBLEMATICAS POR SECTOR
SESIÓN 2

Academia
- Abordar el plástico en ciertos sectores como la agricultura y acuicultura, y también empezar por el sector en que se produce el plástico.
- Consideración de materiales alternativos al plástico.

Asociaciónes de Comercio
No hay observaciones.

Consumidores
- El nivel en que se regulará la calidad de los productos que tienen plásticos.
- Mayor educación
- Fuentes de financiamiento

Envases/Productores de plástico
- Fuentes de financiamiento.
- Cambiar el sistema de recolección de residuos que ya quedó obsoleto,
- Mayores incentivos económicos
- Mayor educación

Gobernanza
- Considerar más la reducción que el reciclaje
- Mayor educación
- Mayores incentivos económicos (o desincentivos)
- Mejorar la innovación y desarrollo viendo a otros países y replicarlo

Manejo de Residuos/ Recicladores
- Mayor visibilidad al trabajo de los recicladores de base
- Medidas adicionales a la educación para generar un cambio de conducta
- Alternativas a los desechos plásticos que no pueden ser reciclados.
- Mejora en la infraestructura
- Legislación sea realista con el contexto local
- Mayor educación

Marca o productor
- Legislación sea realista con el contexto local
- Mayor educación

ONGs
- Saber los impactos en la salud
- Incentivos para desarrollar materiales que reemplacen el plástico
- Frenar la producción de nuevos plásticos
- Opciones para que el plástico sea reciclable eternamente
- La desigualdad social e inequidades
- Mejora en la infraestructura
- Mayor educación

Otros
- Gradualidad en implementación
- Mayor financiamiento
- Mayor fiscalización
- Mejora en la infraestructura
- Mayor educación

PRINCIPALES BENEFICIOS DE LA RESOLUCION UNEA 5.2
LEVANTADOS POR SECTOR
SESIÓN 2

Academia
- Ciclo de vida y a la economía circular.
- Mayor participación de la sociedad civil
- Que permite trabajar con las comunidades más afectadas buscando soluciones locales y específicas.

Asociaciónes de Comercio
No hay observaciones.

Consumidores
- Mejora en el acceso a la información sobre las problemáticas de la contaminación por plásticos
- Mejora en la educación
- Mayor participación de la sociedad civil

Envases/Productores de plástico
- Permitirá la estandarización de los distintos tipos de plásticos y homogenización de la información sobre él
- El reconocimiento de la importancia del plástico para la sociedad
- Mayor educación
- Consideración del ciclo de vida completo del plástico.
- Se lograrán lineamientos generales que sean adaptables a la realidad de cada país

Gobernanza
- Consideración del ciclo de vida del plástico y la economía circular
- Mayor educación y el acceso a la información.
- Mayor participación de la sociedad civil
- Mayor reconocimiento a los recicladores de base.

Manejo de Residuos/ Recicladores
- Mayor reconocimiento a los recicladores de base.
- Que se considere el nivel local.

Marca o productor
- Consideración del ciclo de vida del plástico y la economía circular
- Mayor cooperación entre actores
- Mayor educación.
- Mayor reconocimiento a los recicladores de base.

ONGs
- Consideración del ciclo de vida del plástico y la economía circular
- Mayor educación y el acceso a la información.
- Mayor cooperación multisectorial
- Apoyo a los países en desarrollo en el acceso a infraestructura y tecnología
- Naturaleza jurídica vinculante
- Mayor reconocimiento a los recicladores de base.

Otros
- Consideración de la economía circular
- Naturaleza jurídica vinculante
- Mayor educación y el acceso a la información.
- Consideración de los microplásticos dentro de la contaminación por plásticos
- Reconocimiento de la gravedad del problema.